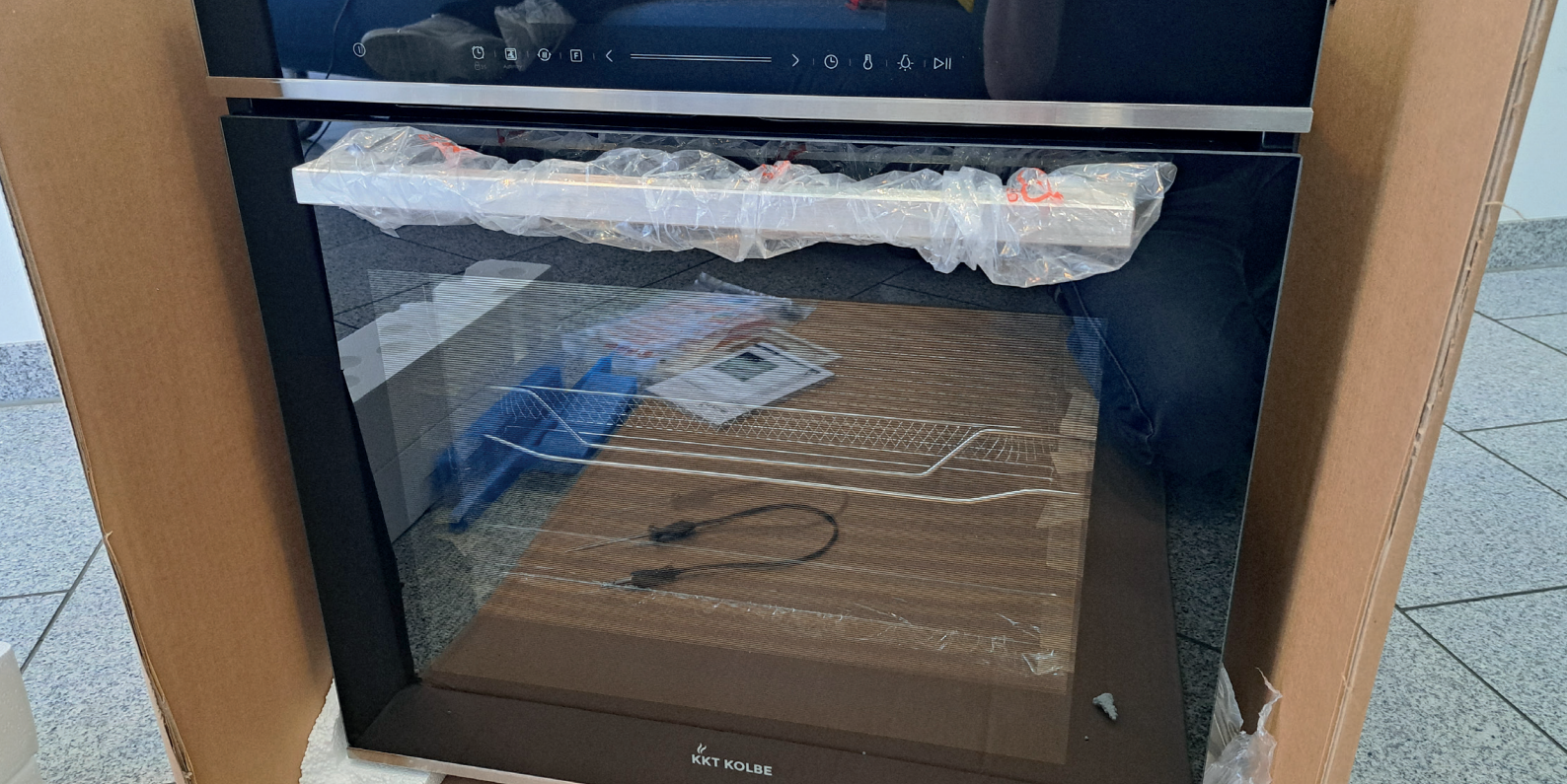




Testbericht Nr. 0057

Testbericht für den Backofen EB8017ED von KKT Kolbe

1. Allgemeines

Die Produktbewertung mit dem Vertrauens-Kompass erfolgt durch eine systematische und nachvollziehbare Methodik. Die Produktbewertungen sind nicht wissenschaftlich, sondern beziehen sich auf praxisnahe Tests oder Analysen frei zugänglicher Nutzerbewertungen.

Ganz im Sinne des „Vertrauens-Kompass“ werden die Kategorien „Verpackung“, „Produktqualität, Design & Bedienfreundlichkeit“, „Produktversprechen“ und „Rezensionen“ bewertet. Dies deckt in breitem Feld die Eigenschaften eines Produktes ab und bietet damit den VerbraucherInnen wertvolle Zusatzinformationen für ihre Kaufentscheidung.

Der Bezug der zu testenden Produkte kann auf unterschiedlichen Wegen erfolgen. Zum einen erwerben wir selbst über reguläre Bezugsquellen (Einzelhandel oder Online) oder Hersteller, Händler oder sonstige Auftraggeber stellen Produkte zum Test zur Verfügung. Diese werden dann durch uns oder entsprechend beauftragte Personen nach der immer gleichen Methodik getestet.

Bitte beachten Sie, dass nur Produkte durch uns getestet werden können, die den entsprechenden gesetzlichen Anforderungen des deutschen bzw. EU-Marktes genügen, wie z.B. über die nötige CE-Kennzeichnungen verfügen.

2. Bewertungskategorien und -methode

Die einzelnen Kategorien werden durch die Vergabe von 0 – 100 Punkten bewertet, ebenso wie das gesamte Produkt durch die entsprechende Verteilung der Punkteergebnisse je nach Gewichtung.

2.1 Gesamtstruktur

Insgesamt, sowie in den jeweiligen Kategorien, werden 0–100 Punkte vergeben.

Kategorie	Gewichtung
Verpackung	20%
Produktqualität, Design & Bedienfreundlichkeit	30%
Erfüllung der Produktversprechen	25%
Rezensionen (Plattformanalyse)	25%



2.2 Kategorie: Verpackung

Ziel: Bewertung von erstem Eindruck, Schutzfunktion und Nachhaltigkeit
Gewichtung: 20 %



Unterkriterien & Bewertung

Kriterium	Beschreibung	Zu vergebene Punkte	Erreichte Punkte
Design & Markenwirkung	Einfach und klar, funktional; kein besonders auffälliges Markendesign	0-20	18
Haptik	Stabiler Versandkarton	0-20	18
Produktschutz	Verpackung ist robust und schützt gut vor äußeren Einflüssen. Stoß- und Fallschutz durch Stüropor	0-20	20
Nachhaltigkeit	Sehr sicher verpackt; wo es möglich war, wurde ein hoher Anteil an Kartonage verwendet. Anteil von Styropor nur da, wo notwendig. Produkt und Zubehör entsprechend Größe und Gewicht sinnvoll verpackt	0-20	20
Informationsgehalt	Klare Beschriftung, Anleitung (deutsch) vorhanden	0-20	20
			19,2
Score			96

Testmethoden

Falltest (simuliert, nicht zertifiziert): 3 leichte Stürze aus 80 cm

oder Sichtbewertung der Schutzfunktion der Verpackung.

Materialanalyse zur Nachhaltigkeit: Verhältnis Verpackungsmenge vs. Produktgröße

Subjektive Bewertung durch TesterIn



2.3 Kategorie: Produktqualität, Design & Bedienfreundlichkeit



Ziel: Ganzheitliche Bewertung des Produkts im Alltag
Gewichtung: 30 %

Unterkriterien

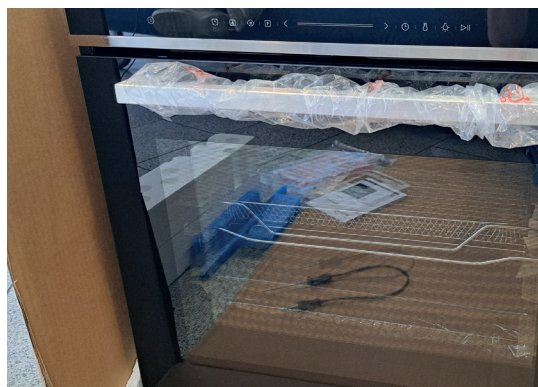
Kriterium	Beschreibung	Zu vergebene Punkte	Erreichte Punkte
Verarbeitungsqualität	Hochwertige Verarbeitung, Tür schließt sehr sauber, Teleskopschienen und seitliche Gitter wirken etwas wacklig. Passt nicht zum hochwertigen Gerät	0-20	17
Materialqualität	Ingesamt stabil, Glasfront gut verarbeitet	0-20	20
Design & Ergonomie	Angenehme selbsterklärende Bedienung, TouchSelect Sensortasten,	0-20	20
Bedienfreundlichkeit	Bedienung intuitiv mit gängigen Programmsymbolen wie Ober- und Unterhitze oder Grill, Selbstreinigungsprogramm, somit einfach zu reinigen	0-20	20
Zuverlässigkeit (Kurzzeittest)	Ca. 15 Minuten Laufzeit, alle Funktionen getestet	0-20	20
Erreichter Durchschnitt			19,4
Score			97

Testmethoden

Definierte Aufgaben je nach Art des Produktes (z. B. Gerät starten, Funktionen nutzen, Reinigen)

Beobachtung:

- Fehler
- Zeitaufwand
- Frustrationspunkte



2.4 Kategorie: „Wird das Versprochene gehalten?“



Ziel: Abgleich von Marketing vs. Realität
Gewichtung: 25 %

Unterkriterien

Kriterium	Beschreibung	Zu vergebene Punkte	Erreichte Punkte
Funktionsversprechen	PowerAirHeißluft, EcoCook, Pizzafunktion, Katalysereinigung, Teleskopvollauszug, schnelles Vorheizen, AirFry, Auftauestufe, Großflächengrill	0-20	20
Leistungsversprechen	Selbstreinigung, AirFry Funktion, Niedertemperaturgaren, Kindersicherung, Normaler Schuko-Stromstecker vormontiert	0-20	20
Qualitätsversprechen	Alle Funktionen und Leistungen erfüllt. Verarbeitung und Funktion der Teleskopschienen entspricht nicht ganz der Erwartung zu einem Premium-Ofen	0-20	17
Zusatzfeatures	2 Backbleche, 1 Grillrost, 1 Kerntemperaturfühler, 1 Frittiergitter	0-20	20
Übertreibung/ Irreführung	-	0-20	20
Erreichter Durchschnitt			19,4
Score			97

Methodik

1. Analyse:

Produktseiten (z. B. Amazon), Verpackung, Herstellerangaben

2. Definition von 2-3 Kernversprechen aus der Produktkommunikation / Marketing

3. Praktischer Test:

Messung, Benutzung oder Beobachtung

Beispiel:

„Leise“ dB-Messung

„leicht zu reinigen“ Aufwand und Zeit messen



2.5 Kategorie: Rezensionen & Plattformanalyse



Ziel: Einbindung realer Nutzererfahrungen (aber kontrolliert!)
Gewichtung: 25 %

Datenquellen
Amazon Produktseite (Stand 14.05.2026)

Unterkriterien

Kriterium	Beschreibung	Zu vergebene Punkte	Erreichte Punkte
Durchschnittsbewertung	5 Sterne in den letzten 6 Monaten	0–20	20
Anzahl Bewertungen	Nur 5 Bewertungen in den letzten 6 Monaten	0–20	6
Verifizierte Käufe	100%	0–20	20
Inhaltliche Analyse	keine Auffälligkeiten oder konkrete Kritik	0–20	20
Konsistenz	keine Auffälligkeiten, jedoch geringe Basis	0–20	16
Erreichter Durchschnitt			16,4
Score			82



3. Auswertungsmethodik

3.1 Qualitative Analyse

Bei der qualitativen Bewertung eines Produktes werden die jeweiligen Unterkategorien durch die Testperson wie folgt bewertet:

- Sehr gut / Trifft voll zu: 18-20 Punkte
- Gut / trifft zu: 13-17 Punkte
- Durchschnittlich: 8-12 Punkte
- Eher schlecht / trifft eher nicht zu: 3-7 Punkte
- Schlecht / trifft gar nicht zu: 0-2 Punkte

Innerhalb dieser Einordnungen kann die Testperson nochmals in ihrer Bewertung tendieren. Die oberste und unterste Bewertungseinordnungen sind so eng gefasst, um herausragend gute Produkte und erwähnenswert schlechte Produkte deutlich identifizieren zu können.

3.2 Quantitative Analyse

Für Kategorie Rezensionen & Plattformanalyse, Unterkategorie Durchschnittsbewertungen:

- 5 Sterne = 20 Punkte
- 4 Sterne = 16 Punkte
- 3 Sterne = 12 Punkte
- 2 Sterne = 8 Punkte
- 1 Stern = 4 Punkte
- kein Stern = 0 Punkte

3.3 Fake-Review-Filter

- Ungewöhnlich viele 5 ★ in kurzer Zeit
 - Identische Formulierungen
 - Fehlende Details
- (Solche Bewertungen werden reduziert gewichtet)

4. Gesamtberechnung und Fazit

4.1 Gesamtberechnung

Kategorie	Score	Gewicht	Ergebnis
Verpackung	96	20%	19,2
Produktqualität	97	30%	29,1
Versprechen	97	25%	24,25
Rezensionen	82	25%	20,5

Gesamt: 93,1 / 100 Punkte



Die Sternebewertung des Vertrauens-Kompass:

Sternebewertung:

- 5 Sterne = 100 Punkte
- 4 Sterne = 80 Punkte
- 3 Sterne = 60 Punkte
- 2 Sterne = 40 Punkte
- 1 Stern = 20 Punkte
- kein Stern = 0 Punkte

Sterne werden in Vierteln (mathematisch auf- oder abgerundet) dargestellt



VERTRAUENS
— KOMPASS —

4.2 Fazit

- Der Backofen EB8017ED von KKT Kolbe überzeugt mit einer starken Gesamtbewertung von 93,1 von 100 Punkten. Besonders positiv hervorzuheben ist die hochwertige Verarbeitung, das moderne Design mit intuitiver Touch-Bedienung sowie die umfangreiche Ausstattung mit Funktionen wie AirFry, PowerAir-Heißluft, Selbstreinigung und Schnellvorheizung. Auch die einfache Bedienung und das umfangreiche Zubehör sorgen für einen überzeugenden Gesamteindruck im Alltag. Kleinere Abzüge gibt es lediglich bei der Stabilität der Teleskop-schienen sowie aufgrund der noch geringen Anzahl an Nutzerbewertungen. Insgesamt präsentiert sich der EB8017ED als moderner, vielseitiger und leistungsstarker Einbaubackofen mit sehr guter Ausstattung und hohem Bedienkomfort.

Wichtiger rechtlicher Hinweis

Die Bewertung basiert auf einer Kombination aus Produkttests, strukturierten Kriterien und der Analyse öffentlich verfügbarer Nutzerbewertungen. Sie stellt eine vergleichende Einschätzung dar und keine Garantie oder Zertifizierung.

Die Durchführung der Bewertung ist von der Nutzung des Vertrauens-Kompass unabhängig und die Zahlung der Nutzungs-/Lizenzgebühr hat keinen Einfluss auf das Bewertungsergebnis.